

# Privacidade e Segurança da Informação em Dispositivos Móveis

Cleber Okida

Instituto de Matemática e Estatística - Universidade de São Paulo  
Mestrado em Ciência da Computação

16 de Outubro de 2009

# Introdução

## Criptografia sem certificado

Introduzido por Al-Riyami e Paterson [1] é uma variante da criptografia baseada em identidade, que limita a capacidade de custódia de chaves do centro de geração de chaves (KGC), e não possui um custo tão caro de gerenciamento como em certificação digital.

## Esquemas de acordo de chaves

fornece um meio seguro e eficiente para duas partes se comunicar em um canal contraditório, controlado por um adversário.

# Objetivos

## PKC + IBE $\neq$ CL

A combinação natural de um protocolo de acordo de chaves baseado em identidade com um protocolo acordo de chaves baseado em chave pública não pode oferecer maior segurança.

## Projeto Borboleta

Aplicação na segurança de prontuários médicos.

# Sumário

- 1 Introdução
- 2 Descrição do modelo
- 3 Descrição do protocolo
- 4 Descrição do esquema de acordo de chaves
- 5 Verificações
- 6 Problemas de desempenho e armazenamento

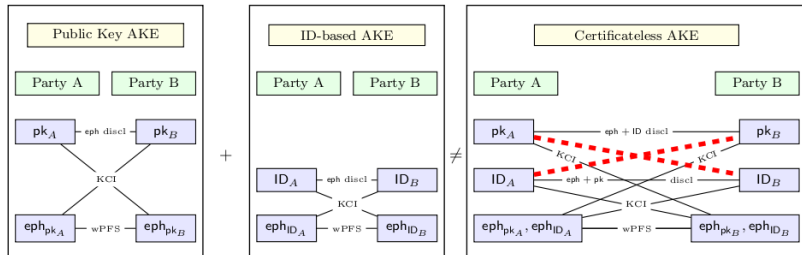
## Segurança exigida a protocolos de acordo de chaves

- Resistência a ataques de personificação básica
- Resistência a ataques de chaves compartilhadas desconhecidas (UKS)
- Segurança da chave conhecida
- “*Perfect Forward Secrecy*” fraco (wPFS)
- Resistência a ataques de personificação chaves comprometidas
- Resistência a divulgação de segredos efêmeros
- Resistência ao vazamento de segredos efêmero do KGC

Porque  $\text{PK-AKE} + \text{ID-AKE} \neq \text{CL-AKE}$  em nosso modelo ?

Uma sessão só é considerada “recente”, desde que cada entidade ainda tenha pelo menos um segredo não comprometido.

# Porque PK-AKE + ID-AKE $\neq$ CL-AKE em nosso modelo ?



# Porque $\text{PK-AKE} + \text{ID-AKE} \neq \text{CL-AKE}$ em nosso modelo ?

Esta composição não pode oferecer o nível desejado de segurança, porque não existem garantias de segurança, se entidade  $A$  ainda tem uma chave descomprometida no PK-AKE e  $B$  ainda tem uma chave descomprometida no ID-AKE (ambos esquemas AKE estão quebrados, neste momento).



## Notações utilizadas

$q$	um valor primo grande;
$\mathbb{G}_1$	grupo aditivo cíclico de ordem prima $q$ ;
$\mathbb{G}_2$	grupo multiplicativo cíclico de ordem prima $q$ ;
$\mathbb{G} = \langle g \rangle$	$g$ é um gerador do grupo $G$ ;
$\mathbb{Z}_q$	conjunto dos números inteiros mod $q$ ;
$a, b, c, x, y$	valores inteiros mod $q$ ;
$Q, R \in \mathbb{G}_1$	pontos da curva elíptica em $\mathbb{G}_1$ ;
$A, B$	usuários do sistema criptográfico (entidades);
$ID_A$	Identificação da entidade $A$ ;
$n \in \mathbb{N}$	um valor natural;
$H(\cdot) \rightarrow 0, 1^n$	Funções hash que retorna um valor de $n$ bits;

# Emparelhamentos

$e: \mathbb{G}_1 \times \mathbb{G}_1 \rightarrow \mathbb{G}_2$  é um “Emparelhamento Bilinear”:

**Bilinear:** Para quaisquer  $P, Q, R \in \mathbb{G}_1$ , temos:  
 $e(P + Q, R) = e(P, R) \cdot e(Q, R)$  e  
 $e(P, Q + R) = e(P, Q) \cdot e(P, R)$ .  
 caso particular  $a, b \in \mathbb{Z}_q$ :  
 $e(aQ, bQ) = e(Q, Q)^{ab}$   
 $= e(abQ, Q) = e(Q, abQ)$

**Não degenerativo:**  $\forall \langle Q, R \rangle, e(Q, R) \neq \text{identidade } \mathbb{G}_2$ ;

**Eficiente:**  $\forall \langle Q, R \rangle, \exists A \rightarrow A \equiv e(Q, R)$

## Problemas de interesse

“Problema do Logaritmo Discreto” (DLP):

Dado  $b \in \mathbb{G}$  e  $g$  um gerador de  $\mathbb{G}$  Encontrar um valor  $a \in \mathbb{Z}_q$ , tal que  $b = g^a$ .

## Problemas de interesse

“Problema de Diffie-Hellman Bilinear” (BDH):

Dados  $Q, aQ, bQ, cQ \in \mathbb{G}_1$ , onde  $a, b, c \in \mathbb{Z}_q^*$  e  $Q$  um gerador do grupo  $\mathbb{G}_1$ : encontrar o valor  $e(Q, Q)^{abc} \in \mathbb{G}_2$ .

## Problemas de interesse

“Problema de Decisão de Diffie-Hellman Bilinear” (DBDH):

Dados  $Q, aQ, bQ, cQ \in \mathbb{G}_1$  e  $z \in \mathbb{G}_2$ , onde  $a, b, c \in \mathbb{Z}_q^*$  e  $Q$  um gerador do grupo  $\mathbb{G}_1$ : decidir se  $z = e(Q, Q)^{abc}$ .

## Problemas de interesse

### “Problema Gap de Diffie-Hellman Bilinear” (Gap-BDH):

Dados  $Q, aQ, bQ, cQ \in \mathbb{G}_1$  e  $z \in \mathbb{G}_2$ , onde  $a, b, c \in \mathbb{Z}_q^*$  e  $Q$  um gerador do grupo  $\mathbb{G}_1$ ,

como o oráculo que resolve o problema de decisão em  $\mathbb{G}$ , podemos encontrar o valor  $e(Q, Q)^{abc} \in \mathbb{G}_2$ .

## Inicialização - KGC

KGC sorteia um  $s \in \mathbb{Z}_p$  (chave mestra)

calcula chave pública  $sP$

seleciona as 3 funções Hash

$$H_1 : \{0, 1\}^* \rightarrow \mathbb{G}$$

$$H_2 : \{0, 1\}^* \times \{0, 1\}^* \times \mathbb{G}^8 \times \mathbb{G}_T^6 \rightarrow \{0, 1\}^n, n \in \mathbb{Z} \text{ e } n > 0$$

$$H_3 : \mathbb{G} \rightarrow \mathbb{G}$$

## Inicialização - Usuário

Participante U sorteia um valor secreto  $x_U \in \mathbb{Z}_p$   
calcula chave pública  $x_U P \in \mathbb{G}$   
gera chave secreta parcial  
 $\{sH_1(ID_U), sH_3(H_1(ID_U))\} \in \mathbb{G}^2$  para o KGC



## Troca de Mensagens

Usuário A sorteia um valor secreto  $r_A \in \mathbb{Z}_p$

Usuário B sorteia um valor secreto  $r_B \in \mathbb{Z}_p$

Ambos trocam suas mensagens  $A \rightarrow B : E_A = (r_A P, x_A P)$

$B \rightarrow A : E_B = (r_B P, x_B P)$

## Cálculo de $K_A$ e $K'_A$

$$\begin{aligned}K_A &= e(H_1(ID_B), sP)^{r_A} e(sH_1(ID_A), r_B P) \\ &= e(H_1(ID_B), P)^{r_A s} e(H_1(ID_A), P)^{r_B s} = K_B = K\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}K'_A &= e(H_3(H_1(ID_B)), sP)^{r_A} e(sH_3(H_1(ID_A)), r_B P) \\ &= e(H_3(H_1(ID_B)), P)^{r_A s} e(H_3(H_1(ID_A)), P)^{r_B s} = K'_B = K'\end{aligned}$$

## Cálculo de $L_A$ e $L'_A$

$$\begin{aligned}L_A &= e(H_1(ID_B), sP)^{x_A} e(sH_1(ID_A), x_B P) \\ &= e(H_1(ID_B), P)^{x_A s} e(H_1(ID_A), P)^{x_B s} = L_B = L\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}L'_A &= e(H_3(H_1(ID_B)), sP)^{x_A} e(sH_3(H_1(ID_A)), x_B P) \\ &= e(H_3(H_1(ID_B)), P)^{x_A s} e(H_3(H_1(ID_A)), P)^{x_B s} = L'_B = L'\end{aligned}$$

## Cálculo de $N_A$ e $N'_A$

$$\begin{aligned} N_A &= e(H_1(ID_B), sH_1(ID_A)) \\ &= e(H_1(ID_B), H_1(ID_A))^s = N_B = N \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} N'_A &= e(H_3(H_1(ID_B)), sH_3(H_1(ID_A))) \\ &= e(H_3(H_1(ID_B)), H_3(H_1(ID_A)))^s = N'_B = N' \end{aligned}$$

## Cálculo da chave de sessão

$$SK = H_2(A, B, E_A, E_B, r_a r_B P, x_a x_B P, r_a x_B P, x_a r_B P, K, K', L, L', N, N')$$

## Problemas de desempenho e armazenamento

Criptossistemas baseados em curvas elípticas utilizam tabelas grandes para armazenar resultados de operações “geradoras” de chaves.

A limitação de processamento do PDA inviabiliza a geração de chaves públicas e secretas dentro do mesmo.

Sabendo que a geração de chaves será feita apenas durante o cadastro do profissional da saúde, e se houver uma chave revogada, então podemos utilizar de um computador auxiliar para realizar essas operações.

## Considerações de eficiência

- Cada participante deve calcular 5 exponenciações em  $\mathbb{G}$  e 10 emparelhamentos.
  - 1 Se utilizarmos o Gap-BDH então poderemos omitir  $H_3$  poupando 2 consultas hash e reduz a complexidade do protocolo a 3 exponenciações em  $\mathbb{G}$  e 5 emparelhamentos.
  - 2 Se o protocolo for utilizado para os mesmos usuários (i.e. VPNs) podemos reduzir para 4 exponenciações em  $\mathbb{G}$  e 4 emparelhamentos.
    - Ainda se utilizarmos o Gap-BDH, reduzimos ainda mais as consultas resultando em 2 exponenciações em  $\mathbb{G}$  e 2 emparelhamentos.

Será utilizado o algoritmo AES de 128 bits, por isso o hash deverá ser de no mínimo 256 bits.

## Possíveis estratégias para adversário

- 1 O adversário não deve obter o valor secreto  $x_I$  de  $ID_I$  nem  $x_J$  de  $ID_J$ .
- 2 O adversário não deve obter a chave secreta do efêmero  $r_I$  de  $ID_I$  nem  $r_J$  de  $ID_J$ .
- 3 O adversário não deve obter o valor secreto  $x_J$  de  $ID_J$  e nem substituir a chave pública  $E_J$  de  $ID_J$  e não deve também obter a identificação baseada em chave secreta (**chave parcial**) de  $ID_I$ .
- 4 O adversário não deve obter a chave secreta do efêmero  $ID_J$  nem o valor secreto de  $ID_I$ .
- 5 O adversário não deve obter a chave secreta do efêmero  $ID_I$  nem o valor secreto de  $ID_J$ .



## Possíveis estratégias para adversário - Continuação

- 6 O adversário não deve obter o valor secreto  $x_I$  de  $ID_I$  nem substituir o valor secreto de  $ID_I$  e não deve também obter a identificação baseada em chave secreta de  $ID_J$  (chave parcial)
- 7 O adversário não deve obter a chave secreta do efêmero  $r_J$  de  $ID_J$  nem a identificação baseada em chave secreta  $x_I$  de  $ID_I$
- 8 O adversário não deve obter a chave secreta do efêmero  $r_I$  de  $ID_I$  nem a identificação baseada em chave secreta  $x_J$  de  $ID_J$
- 9 O adversário não deve obter a identificação baseada em chave secreta de  $ID_I$  nem de  $ID_J$

## Demonstração







### Estratégia 1

A probabilidade de que  $B$  é capaz de encontrar uma solução para o desafio CDH é:

$$Adv^B(k)[CDH] \geq \frac{Adv^M(k)[\Pi]}{9q_0q_1^2}$$

# Dúvidas

`http://lsd.ime.usp.br`  
`cleberok@ime.usp.br`

-  Lippold, G and Boyd, C and Nieto, J.G., *Strongly Secure Certificateless Key Agreement*, Pairing 2009, Springer, 2009, <http://eprint.iacr.org/>.
-  Swanson, C. M., *Security in Key Agreement: Two-Party Certificateless Schemes*, University of Waterloo - Canadá, 2008, <http://hdl.handle.net/10012/4156>
-  Silverman, J., *Arithmetic of elliptics curves*, Springer, 2009
-  Washington, L., *Elliptic curves: number theory*, CRC Press, 2008
-  Sattam S. Al-Riyami and Kenneth G. Paterson, *Certificateless Public Key Cryptography*, ASIACRYPT 2003
-  R. Sakai and K. Ohgishi and M. Kasahara, *Cryptosystems based on pairing*, 2000